



西北农林科技大学

秦岭山区居民环境行为 调研报告

题目 秦岭山区居民环境行为研究

组 别 第三组

组 员 王维 李璇 苏骏涛 李婉星 罗慧颖

马燕 张湘婷 闫心悦 薛国涛 谢福鑫

潘浩文 张旭东 杨文健 袁晓蕾 白瑞

调研时间 2021.07.09

调研地点 陕西省安康市宁陕县

秦岭山区居民环境行为调研报告

摘要：退耕还林是我国实施西部开发战略，保护秦岭生态环境的重要政策之一，为全面认识和深入了解当地居民对环境问题的认识以及退耕还林对居民生活的影响，开展了主题为“秦岭山区居民环境行为研究”的问卷调查，于2021年暑假期间在陕西省安康市宁陕县共取样32份。调查涉及居民个人及家庭基本情况、对秦岭环境知识和规范的了解程度、生态环境保护对居民生活的影响等方面的内容。通过深入县城对居民访谈和实地调查，看到了现阶段秦岭山区居民生活情况，对秦岭生态保护的认识情况以及存在的问题同时宣传了有关生态保护的知识。

关键词：秦岭山区，环境行为，环保宣传

一、调查方案

(一)调查目的:通过了解当地居民对于相关秦岭生态的了解情况，获取当地居民对于通过垃圾治理来保护生态环境的态度和执行情况，发现现存的问题，并宣传生态保护的相关知识。

(二)调查对象:安康市宁陕县县城居民

(三)调查程序:

- 1、进行走访，实地调查来了解情况，选择合适的调研地点和调研人群;
- 2、进行访谈调查，随机和当地居民聊天访谈并让他们填写调查表;
- 3、根据回收问卷进行分析，具体内容如下:
 - (1)“阶层属性”操作化测量
 - (2)“环境认知”操作化测量
 - (3)“政策认知”操作化测量
 - (4)“效益认知”操作化测量
- 4、撰写调研报告

二、问卷设计

本次问卷设计共分为五个板块:分别是个人信息,环境知识,环境规范,环境行为和生态环境保护对居民的影响。首先个人信息仅为受调研者的基本信息,包括年龄群体,学历,家庭生活水平以及家庭经济收入来源,我们秉持收集的采访信息对调研主题有帮助的原则,尊重和受调研者的隐私。环境知识涉及废旧电池,化肥,农用薄膜,焚烧秸秆等的危害,以判断的方式向他们提问是否了解。环境规范部分围绕封山育林,禁止捕猎野生动物等问题展开调查,这两部分主要以提问为主,同时在调研时也兼顾宣传的功能。最后环境规范和生态环境保护对居民的影响的问题比较贴合生活实际,比如购物是否带购物袋,生活是否因环境保护而更加美好等问题。通过五个板块的设计环环相扣,兼顾调查和宣传的双重作用。

三、问卷调查结果

(一)样本信息

本次在宁陕县县城中共发放和回收32份有效问卷。在被调查者中,从年龄段来看,“小于25岁”,“21-45岁”、“45-65岁”与“66岁以上”的城镇居民分别占总调查人数的9.38%、21.88%、37.50%与31.25%。样本分布较为合理,既涵盖了各个年龄段,又重点关注了县城的主要居住群体,因为县城外出工作的人居多,居住群体多为留守的老人和妇女等,因此本次调研结果有较强的说服力。

从文化程度上看,“文盲”、“小学”、“中学”与“大专或大学本科以上”的城镇居民分别占总调查人数的15.60%、31.25%、37.50%与15.60%。居民文化程度普遍较低,年纪大的接受教育的程度都比较低。



图1 组员们正在深入调查和访谈（图片来源：组员自摄）

（二）调研结果

通过调查，我们发现该地居民对于秦岭生态保护条例有关知识，75%的人表示知道，有25%的人不知道；对于封山育林区域禁止行为有关知识，有75%的人知道，有25%的人不知道；对于禁止危害秦岭野生动物的行为有关知识，93.75%的人知道，6.25%的人不知道。由此可见，对于生态保护的相关知识，大部分人还是了解的，宣传成果可见非常有效。

但是当地居民对于环境保护知识的了解途径和执行力存在差异性。有的人依靠政府宣传得知相关环保知识，如农用薄膜以及使用过度农药对于作物、环境的危害；有的人依靠自己所学知识了解到以往习惯性做法对于环境的危害，如随手仍废旧电池会产生重金属离子，从而污染土壤，大大降低耕作效率等。但是很多居民，特别是一些老人对于相关法律和条例没有根本认识，没有理解和执行，也使得延续下来的对于环境有一定危害的习俗难以得到有效的抑制。因此，当地居民环境行为存在多样性。

当地居民对于环境规范的认识普遍较弱。如他们对《陕西省秦岭生态保护条例》的了解较少，其中包括二十五度以上的坡耕地应答逐步退耕还林还草、矿产资源开发企业不得使用国家明令淘汰的工艺、技术和设备等条例，这些条例一般表达都比较学术，居民们较少了解，了解的也不能完全理解。再者，他们大多对在封山育林区内有哪些禁止行为的认识较为模糊。很多居民的意识里，人本应接受大自然的馈赠，即使是开垦、采石、采砂、取土等行为只要开采有度，也是可以合理开展利用的，甚至认为在封山育林区域也可以适度开发。

但是有趣的是，这里的居民大多对动物有天生的敬畏感。即使是在山中碰到了蛇，他们也不会轻易地去惊扰，更别提捉蛇、用蛇泡药酒了。居民认为这里的生物是有灵气的，对动物都保持较大的崇敬和保护意识。也正是因为如此，我们在实地调研时经常看到一些小动物，还幸运地遇到了秦岭四宝之一的朱鹮，也是得益于居民们的保护和秦岭生态的改善。



图2 秦岭四宝之一的朱鹮正在河边觅食（图片来源：组员自摄）

通过调查,我们发现该地居民对于环境行为有关知识,75%的人了解较为完备,有25%的人的知识尚有欠缺;对于去超市是否携带购物袋行为,有93.75%的人都不会携带,只有6.25%的人会携带;对于制止别人的行为,在调查样本中,100%的人都选择不会去制止。问及原因时,都是出于情面、或是害怕自己因此受到伤害。

总体来说,在执行相关环保条例和环保理念的时候,当地居民的环境行为大多较为被动。更多的人很大程度上仍然依赖传统习俗(如过年燃放烟花爆竹)、生活习惯(选择提供免费塑料袋的商家进行购物)、耕作习惯(如漏天焚烧秸秆、根据经济利润选择放牧数量),大多居民仍是在自己方便的基础上才实施环保行为。在调研过程中,我们了解到几乎没有居民会选择携带购物袋去购物,他们甚至会优先选择那些便利的、免费提供塑料袋的购物场所进行采购。此外,他们很少与邻里朋友谈论环保的话题,当地居民大多生性淳朴老实,较为享受安逸,也不会上前劝阻他们见到的破坏环境的现象,如乱倒垃圾的行为等。但是对于国家的要求,他们大部分还是会积极践行。比如近些年由于国家要求规范农用薄膜的使用和处理,他们也舍弃了部分经济利益,使用了费用更高的方式去处理用过的农用薄膜。

虽然身处秦岭附近,但是大部分居民的收入来源都是非农业方面。他们有的人靠从其他地方进瓜果,用货车拉过来卖掉来维持生计;有的人常年在外地打工,偶尔回来看看;少数人仍然依靠着种地、销售农产品来维持生计。由于近些年国家对于环境保护的重视,部分在耕居民的土地被国家收回,他们的种植收入也随之减少了。但是总体来说,小镇居民生活安然自在、幸福美满。虽无丝竹管弦之乐,举手投足间,亦足矣畅叙幽情。在调研样本中,约37.50%的人认为自己近些年的收入减少了,生活不那么好了,而62.50%的人则认为自己的收入增加了,日子变好了。

四、问题总结

在采访的过程中,我们发现收入和文化程度在一定程度上对于垃圾治理的行为会产生一定影响,文化程度和收入较高的居民对于环境的认知较好,对相关的垃圾治理的行为判断比较准确,同时也愿意积极地参与垃圾治理的行动当中。并且这类居民对于垃圾治理的所带来的效益呈积极的态度并且表示相关部门的垃圾治理给自己的生活带来了很多的好处,也在不同程度上对自己的收入产生了积极影响。

而文化程度和收入较低的居民,对于相关的垃圾治理的行为判断没有那么准确,甚至对于垃圾治理的某些行为表现出不理解,但是大部分此类居民也表示愿意积极地参与垃圾治理的行动当中,但是对于垃圾治理的所带来的效益他们大多数并不了解或者没有感受到垃圾治理给他们带来了什么好处。

从调研对象上看,我们小组所调研的对象男女比例均衡,且具备各个年龄段、职业各异的人群,因此调查对象具有普遍性,对于所要调查的问题的答案他们的回答具有代表性。在个人家庭状况调查中,我们小组所调研的对象其普遍认为自己家庭收入一般或者处于中等水平且家庭现在主要收入来源分别分为两部分:农业生产以及外出打工的兼业所得。在有关环境知识的调查中,对于废电池、农用薄膜、过量使用化肥、过量使用农药、食品塑料袋、放鞭炮、焚烧农作物秸秆、砍伐树木、猎杀野生动物、开采矿石会不会对环境造成危害,水果店老板的母亲、即将升入初中的路人小弟弟、在家务农的中年阿姨、开杂货店的中年叔叔、以及在路边闲聊的中年叔叔都表示上述行为都会对环境造成危害,而在家专职带孙子的中年阿姨对有些问题的回答较为模糊,表示自己不知道或者不了解。在这些采访者中,有位叔叔告诉我们即使秦岭山区的居民都知道焚烧农作物秸秆对环境有危害,但是由于焚烧农作物秸秆是秦岭山区居民在农业生产中长期以来流传下来的习惯,短时间内人们无法改变这种行为以及也无法找到可代替这种行为的其他环保行为。在环境规范调查中,我们小组的被采访者对于《陕西省秦岭生态环境保护条例》的部分条例存在不知情、不了解的情况,而对于该板

块其他问题如封山育林、保护野生动植物的相关问题被采访者均有较为明确的保护意识。在环境行为调查中，我们组被采访者均没有自己带塑料袋到超市的行为，对于废弃的农用薄膜如何处理我们了解到由于秦岭山区现在禁止开垦耕地或者部分耕地被国家征用，所以农用薄膜在这块地区的使用已经很少见了，但是我们得知在乡下农用薄膜的使用还是较为普遍的，因此人们对于农用薄膜的处理大多都是扔到垃圾箱，但是也有部分居民则告诉我们在之前他们自己还有地的时候他们通常都是将农用塑料薄膜做焚烧处理或者进行填埋。在生态环境保护对民众生活的影响调查中，被采访者普遍表示由于保护秦岭生态环境自己周围的生活环境变好了，家庭收入有所增加，生活比以前好了。

从小组受访者综合得出：居民耕地面积均有减小，部分居民无耕地面积，因政策等原因征用或劳动力不足转卖等。84%的居民来自林业和林下经济的收入和以前一样，16%的居民相较于从前有所减少。家中粮食和蔬菜来源情况：66.7%的受访者全部买，33.3%的受访者表示自己买一部分种一部分。家中燃料的主要来源：受访者均表示不烧柴，使用煤，电，天然气。其中，通过实地走访，我们发现虽然居民们搬到县城居住了，但仍然很喜欢自己种植作物，随处可见居民们自己种植的各类蔬果。



图3 县城居民种植模式（图片来源：组员自摄）

总而言之，在本次调研对象中，我们着重于调研对象的年龄分布要均匀，即在各个年龄段的人数基本相同，从而提高调研的科学性和真实性。通过调研发现，当地居民对环境保护的了解程度与学历高低年龄大小的关系并不是很大，即使是学历很低的老人，在生态环境保护方面依然具有较为良好的意识。不论是在平时废弃物和污染物对环境的危害性上还是日常生活中对于生态环境保护的行为等，当地居民都做得非常不错。只是在总体都不错的情况下，仍然存在一些问题：被调研对象一般都是收入中等家庭，他们平时是不会非常关注环境保护方面的交流，在日常生活中很少会自己携带布袋购物，而主动劝别人捡垃圾的也很少。可见在这些方面，当代当地居民还有不足之处，仍需一些改进。另外，在谈判谈到生态环境治理对居民生活的影响时，很多居民都谈到，能够感受得到生态环境治理带给当地环境的变化，以及间接带给居民生活的好处，但同时我们也了解到，现在许多居民已经不再种地，大部分人的收入都是退休金，而平时吃蔬菜也都是在超市购买，在林、副业方面几乎没有收入。总之，当地居民生态环境保护意识总体不错，同时也的确受益于生态环境保护。

通过上述对调查问题的简要概述我们可以了解到秦岭山区居民的环境保护意识较强，但是受文化知识水平、传统农业耕作习惯以及现实国家政策的限制，居民对于部分环境行为的认知存在差异性、无知性，尤其是对于相关法律的了解呈现一定的封闭性和有限性，这在一定程度上反映了我国现行生态环境建设过程中存在的短板：偏远山区的部分人群不能接受到系统的生态环境保护知识宣传教育，所做出的环境行为具有被动强制性、短暂性，无法长期维持并形成人们生活中的习惯。对于地形本来较为封闭、交通不便的偏远山区如何推动这些地区的生态环境保护工作的进一步执行，彻底改变人们的环境行为是值得深思的问题。

五、改进建议

1.广泛深入的开展宣传教育，加强居民环保意识，提高居民的环保素质，树立“人人为我，我为人人”的新风气，加强居民生态保护意识，关键是要提高全民素质。只有素质上去

了，居民的环保意识才会相应地加强。

2.应从行动上切实支持政府的生态保护工作，响应政府号召，使自己良好的环保意愿能付诸行动，起到良好的环保效果。另外，对于那些污染环境的行为应加以批评并即时制止，用积极的实际行动去带动更多人加入环保队伍。

3.加大惩罚力度，对不保护环境的个人或企业要依法处理，从严处理。用惩罚这种方法来约束他们的行为，让他们逐步养成保护环境意识。

4.定期举行大型关于社区环境建设宣传工作，使环保意识深入人心。让宣传进入家家户户，大到老人小到儿童，人人皆知。

在本次调研活动中，除了对调查问卷上的问题进行调查，我们还去了很多不同的地方。在调研途中，我们见到了河流、街道、菜市场等等。总体而言，河流较为清澈，在街道上也没有随处可见的垃圾，问题主是菜市场中的环境有些许差。总之，希望当地居民能够在垃圾的处理上以及环境整治上做得更好，并且在日常生活中能够更加主动的保护生态环境。